

Réunion de préparation des journées sciences participatives 2021
Groupe projet sciences participatives de la Commission mer et littoral du
REEB et groupe de travail du Collectif Vigie Mer
25/06/2020 - 09h00 à 11h00

Présent.e.s : Stéphanie BRULE-JOSSO - Assises tiers secteur recherche, Isabelle LE VIOL - MNHN, Pauline LOUBAT - animatrice Collectif Vigie Mer, Marjolaine MATABOS - Ifremer, Morgane PERRI - Association Al Lark, Yannick PONT - région Bretagne ; Olivier RAGUENEAU - IUEM, Alexandra ROHR - APECS, Anne ROYER - IUEM

Excusé.e.s : Florian BARGAT - Litt'Obs, Steven BUCAS - réseau Canopé, Antoine CHARPENTIER - Observatoire du plancton, Tristan DIMEGLIO - Planète Mer & CEECE, Jacques DUSSOL - RIEM, Molène LE ROY – Explore

Rappel du lien vers le wiki REEB : <http://www.reeb.asso.fr/yw/merLitto/?SciencesParti>

Problème de diffusion de mails : à l'APECS, nous avons actuellement des problèmes avec la réception et l'envoi de mails, toutes mes excuses. Je vous invite à regarder régulièrement dans vos spams.

1/ Nouveaux membres

Afin de mieux se connaître, je vous propose de compléter les principales informations vous concernant dans ce tableau : https://lite.framacalc.org/9h9o-membres_gp_journees-nationales-sp-mampl-2021
Le but est que ces informations soient disponibles en permanence via le wiki du REEB.

Présentation rapide des nouveaux membres :

- Stéphanie BRULE-JOSSO - Assises tiers secteur recherche : membre du comité de pilotage des assises du TSR (<https://www.tiers-secteur-recherche.org/>) en tant que représentante de l'association Laboscop (recherche-action-formation). Chargée de mission des assises (février-juin 2020) pour accompagnement des séminaires préparatoires à la programmation qui est ascendante. Je peux faire le lien entre ce groupe projet et le Copil des assises. A titre personnel, je suis intéressée par la question des SHS & des sciences participatives (expérimentation d'ateliers d'ethnographie en milieu scolaire → liens à faire avec les 1^{ères} AME en Océanie avec enquêtes des enfants / patrimoine culturel lié à leur environnement).
- Olivier RAGUENEAU - IUEM : biogéochimiste marin, sciences de la soutenabilité. Co-pilotage de la Zone-atelier Brest-Iroise en coordination avec un géographe du LETG-Brest, P. Stéphan. Coordination d'Ecoflux (2008-2018). Travaille actuellement sur le développement d'un observatoire participatif sur la qualité de l'eau et la biodiversité le long du continuum terre-mer à l'échelle de la région Bretagne, partenariats avec le REEB (D. Cottureau), les lycées agricoles et l'agrocampus (F. Guerrier), l'OSUR de Rennes (G. Gruau, C. Piscart). Réflexions sur les dimensions scientifiques, pédagogiques et éthiques des sciences participatives, ainsi que sur leur rôle sur les territoires (lien social, citoyenneté, démocratie participative, renforcement des capacités des acteurs, etc.).
- Anne ROYER - IUEM : Travaille à la mise en place d'un observatoire participatif en région Bretagne sur la qualité de l'eau et la biodiversité le long du continuum Terre Mer (sur l'aspect technique).

2/ Questions sur l'organisation

2a/ Point financement

Demandes de financement en cours :

- Région Bretagne : la demande n'a pas été acceptée
- Agence de l'eau : 5200€ validé sur la base du budget initial, attention à la réduction possible de la somme si modification du budget total (REEB)
- Mécénat : Mobilisation du service Mécénat à la LPO en cours (CVM)

Autres demandes de financement possibles :

- Fondation de France : demande ponctuelle à faire (CVM)
- Appel d'offre Is Blue : 2000-3000€, prochain appel à projet en nov-déc (voir avec Marjolaine Matabos)
- Appel d'offre Ifremer : (voir avec Marjolaine Matabos)

→ Une mise à jour du budget prévisionnel sera faite avec le REEB et le CVM dès que possible durant l'été afin d'ajuster les besoins et de décider des demandes complémentaires à faire

2b/ Salle

En l'absence de financement de la Région, il semble difficilement possible de trouver les financements nécessaires à la réservation du Palais du Grand Large à Saint-Malo. Le changement de date semble complexe surtout après l'envoi du « Save the date ». Le choix de la ville de Saint-Malo étant notre première option, est-il envisageable de réduire notre estimation du nombre de participants et de trouver un espace plus petit à Saint-Malo ? De plus, nous avons envisagé la CAC (Concarneau) comme seconde option en début d'année, cependant les salles ne sont plus disponibles les 19 et 20 janvier 2021.

→ Autres salles à Saint-Malo avec une jauge plus petite : Théâtres et lycées (Sophie Houbart se renseigne auprès de Saint-Malo Agglomération)

→ Salles à Brest : Anne Royer et Olivier Ragueneau se renseignent sur les possibilités au niveau du Technopôle à Plouzané

→ Le changement de date (septembre-octobre 2021) n'est pas une option retenue sauf en cas d'impossibilité de trouver un espace disponible en janvier 2021

→ Proposer la participation à distance suite aux récents événements. Yannick Pont se renseigne sur la possibilité d'utiliser l'application « klaxoon » de la Région pour favoriser les échanges à distance

2c/ Proposition de Al Lark

Al Lark étant à proximité de Saint-Malo, Morgane Perry demande si nous avons des besoins spécifiques concernant l'organisation des journées. Si oui, lesquels ? Combien de temps ses missions représentent-elles ? Un budget serait-il disponible pour du temps de travail si l'investissement en temps est important ?

→ En raison de l'inconnue concernant le lieu des journées, cette demande sera traitée ultérieurement

2d/ Frais pour les participants

Suite à un échange avec Sophie Houbart (REEB), il s'avère que les dépenses liées à l'événement (inscription, déplacement, logement) pourraient être un facteur bloquant à la participation aux

journées, notamment pour les indépendants, en raison de la situation actuelle. Quelles solutions pouvons-nous envisager pour que tout le monde puisse participer dans les meilleures conditions ? Sophie souhaiterait que l'on discute des possibilités. Par exemple nous pouvons proposer aux personnes de devenir des bénévoles actifs sur l'évènement et de prendre en charge certains de leurs frais.

- inscription : les frais étant liés aux coûts des repas, est-il possible que les gens apportent leur repas et consomment sur place, prise en charge ?
- déplacement : favoriser au maximum le covoiturage, prise en charge des frais de transport ?
- hébergement : essayer de trouver des solutions chez l'habitant et des propositions à faible coût ?

→ En raison des discussions sur le choix d'un nouveau lieu, ces questions n'ont pas été abordées en détail. Un point sera fait à ce sujet lors de la prochaine réunion et ces éléments seront à prendre en compte lors de la mise à jour du budget prévisionnel

3/ Programme

Lien vers le tableau à compléter avec vos idées de sous-problématiques :
https://lite.framacalc.org/9fn3-journees_sp_2021_reeb-cvm_programmation

Rappel de la thématique générale : "En quoi les SP sont un outil d'éducation à la mer au service de la transition écologique et de la transformation sociale ?"

Rappel de l'organisation prévisionnelle des journées :

- Jour 1 : Accueil café / 9h30-10h : Accueil en plénière / 10h-12h : Table ronde (pour aider à la préparation des ateliers, définitions...) / 12h-13h30 : Pause repas / 13h30-14h30 : Forum (présentation des stands et programmes) / 14h30-16h30 : 3 Ateliers au choix et conférences en parallèle / 16h30-17h : pause-café / 17h-18h30 : assemblée du CVM
- Jour 2 : 9h-11h : 3 Ateliers au choix et conférences en parallèle / 11h-12h : ? / 12h-13h30 : Pause repas / 13h30-14h30 : Forum (présentation des stands et programmes) / 15h-16h : Plénière de bilan (intervention d'une personne "témoin", un sociologue, qui est là durant les 2 jours et fait la synthèse)
- exposition des bilans des ateliers sous forme visuelle (en faisant appel aux facilitateurs graphiques) au niveau de l'espace forum après les ateliers

Rappel des 4 grandes sous-thématiques abordées lors de la précédente réunion :

- A/ En quoi les SP sont un outil d'éducation à l'environnement ?
- B/ Quelle est la place des citoyens dans les programmes de SP (pas toujours facile de mettre en œuvre le "participatif") ?
- C/ Est-ce que les SP contribuent réellement aux changements de pratiques/perceptions et si oui, comment (importance de l'implication, des retours vers les citoyens, etc.) ?
- Retour d'expérience des utilisateurs des programmes de SP, quelles sont les freins et qu'est-ce qui pourrait les aider dans leurs pratiques (espace forum notamment) ?

→ Introduction des journées

Rappel de ce que sont les SP et de leur diversité (différentes définitions, SP/recherche participative : gradient/structuration, pluralité des publics, des échelles géographiques, court ou long terme)

→ Manque d'un volet scientifique (thématique D) :

- Est-ce que les données recueillies permettent de faire avancer les questions scientifiques ?
- Quelle est la place/le rôle du scientifique dans la transformation sociale ?

- Importance de la vulgarisation/restitution

--> Quelles différentes places pour les chercheurs et les acteurs ? Question du partage du pouvoir dans 1/ la production du savoir légitime 2/ la prise de décision.

--> La formation à la recherche des partenaires

--> Quels types de partenaires impliqués, au-delà du public jeune ? Elus, adultes "grand public", professionnels... Notion de territoire apprenant

→ Développer les SHS :

- Élargir le panel d'intervenants (sociologues, psychologues de l'environnement, géographes, anthropologues). Se rapprocher des chercheurs en éducation à l'environnement (Brest, Rennes 2)

- Sensibiliser les monteurs de programmes pour introduction des SHS dès le départ, valorisation des données mais aussi de l'impact sur les citoyens

--> thématique A/ Rôle des chercheurs SHS : observateur critique/réflexif des démarches SP (évaluer l'impact des SP en terme de changements de pratiques, de pédagogie/apprentissages, de transformation sociale) et/ou mener des projets de SHS sous forme participative (faire participer des bénévoles à des enquêtes sociologiques). Les 2 postures peuvent-elles être simultanées ?

--> thématique A/ Exemple des enquêtes pêche à pied de loisir, utiliser l'expérimentation réalisée pour aller plus loin, retour d'expériences avec focus sur les SP

--> thématique B/ Exemple d'ateliers ethnologiques : transmettre la méthodologie de la recherche pour la réalisation d'enquêtes (<https://www.cairn.info/revue-ethnologie-francaise-2007-4-page-681.htm>). Voir aussi : Ethno art (<https://ethnoart.org/observer-participer/>), Ethnologues en herbe (<http://ethnoclic.net/>)

→ Epistémologie (différentes nuances de la production de la connaissance) :

--> thématique A/ Donner un aperçu de la pratique scientifique, du processus de production des savoirs scientifiques ; introduire à une prise de recul épistémologique aussi bien des bénévoles que des encadrants associatifs, des enseignants, des professionnels et même des chercheurs

→ Projet Ecoflux

Des lycéens réalisent des enquêtes auprès des agriculteurs (continuum terre-mer). Acquisition de données et comment les citoyens peuvent être acteurs (démarche/processus). Implication de la chambre d'agriculture depuis quelques années alors que paramètre bloquant avant (besoin de faire le lien). Echelle de la transformation ? Changement de pratiques à l'échelle de l'observateur/acteur mais aussi sur le territoire (institutions, parties prenantes type communes, PN ou financeurs type Région).

--> Expérience du réseau Ecoflux : différentes problématiques à aborder

→ Projet Périscope

--> place des différents acteurs, échelle de la participation

→ Vigie Nature

Cas de programmes de SP standardisés (changement perception des pratiques en SHS). Cible des programmes (grand public, professionnels, scolaires)

--> différentes problématiques à aborder

→ Lien avec les Assises TSR : comment le lien se fait avec les acteurs du territoire (éducation auprès de différents publics, pas seulement grand public mais aussi parties prenantes au sens large). Refaire du lien entre citoyens et politique